

2010

Revenue Watch Index

TRANSPARENCY: GOVERNMENTS AND THE OIL, GAS AND MINING INDUSTRIES



REVENUE  WATCH
INSTITUTE

 **TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption

Прозрачность: Государства и добывающая отрасль

Акрам Эсанов

старший экономист

Revenue Watch Institute

aesanov@revenuewatch.org

Что измеряет Revenue Watch Index?

Индекс измеряет объём информации, которую разглашают правительства в сфере нефтяной, газовой и горнодобывающей промышленности.

Подразумевается, например, информация об оплатах, которые получают правительства за эксплуатацию запасов, о производственных данных и процедурах по подписанию контрактов и лицензированию.

В чём его ценность?

- Нефть, газ и горная добыча играют критическую роль в странах, богатых ресурсами, и влияют на глобальную экономику.
 - Нефть и производящиеся из неё продукты составляют 15% мировой торговли; суверенные стабилизационные фонды, которые получают большую часть своих денег от продажи нефти, газа и горной добычи, имеют \$2 триллиона долларов в активах.
 - Разглашение информации важно для общества, так как избыток этих ресурсов иногда ассоциируется с негативным экономическим ростом
-

Что *не* измерялось?

- Коррупция
 - Открытость процесса выполнения государственного бюджета или работа государственных институтов
 - Достоверность разглашаемой информации
-

Как RWI выбирал страны?

- Выбранные страны соответствуют хотя бы одному из трёх основных критериев:
 - Определение Международного Валютного Фонда_ресурсо-зависимой страны, т. е. страны, в которой доходы от углеводородов и минералов составляют хотя бы четверть ВВП, включая экспортный и налоговый доход
 - Членство в [EITI](#)
 - В десятке крупнейших производителей углеводородов и минералов
 - 66 стран соответствуют хотя бы одному из трёх критериев. С целью сравнительного анализа RWI выбрал 41 страну, учитывая региональный баланс и разнообразие, а также наличие необходимых данных.
-



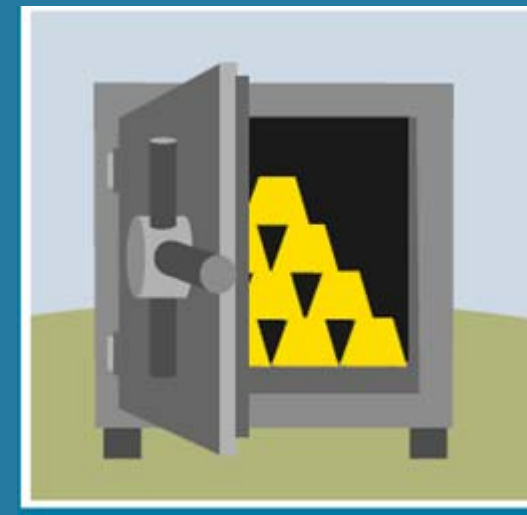
Генерация доходов
Информация о платежах правительствам
и других доходах от добывающего сектора



Доступ к ресурсам
Информация о резервах
природных ресурсов
И структура добывающего
сектора страны



Институциональное
регулирование
Информация о законах,
инструкциях и
административных правилах
управления нефтяными,
газовыми и добывающими
отраслями



Фонды по природным
ресурсам
Информация о структуре,
управлении и финансах
национальных фондов,
созданных для сохранения
доходов от природных
ресурсов.



Государственные компании
Информация о деятельности,
управлении финансами
нефтяных, газовых и
добывающих компаний
контролируемых
правительством

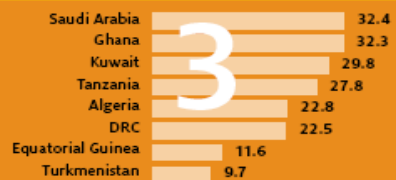
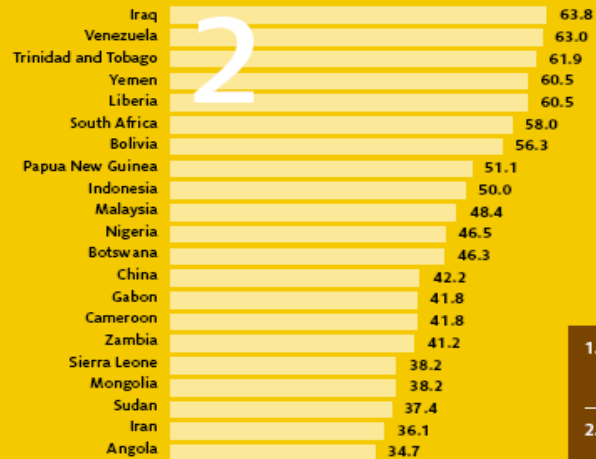
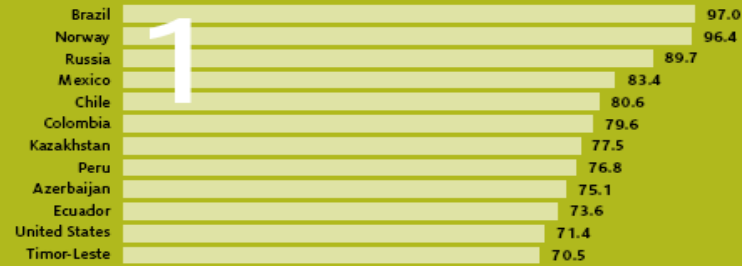


**Переводы на суб-национальный
уровень**
Информация о переводах
доходов с добывающего сектора
с федерального уровня на
местные и суб-национальные
уровни или общины.



ИПДО
Статус или прогресс страны в
ИПДО, добровольном стандарте
для отчетности и сотрудничества
между секторами

REVENUE WATCH INDEX COUNTRY RANKING



1. Comprehensive Revenue Transparency

2. Partial Revenue Transparency

3. Scant Revenue Transparency

Country scores are constructed as an average of the Revenue Watch index's transparency indicators. Countries are ranked according to their average score.

To learn more and download report data, go to: www.revenuwatch.org/rwindex.

1. Всеобъемлющий уровень прозрачности
2. Частичный уровень прозрачности
3. Низкий уровень прозрачности

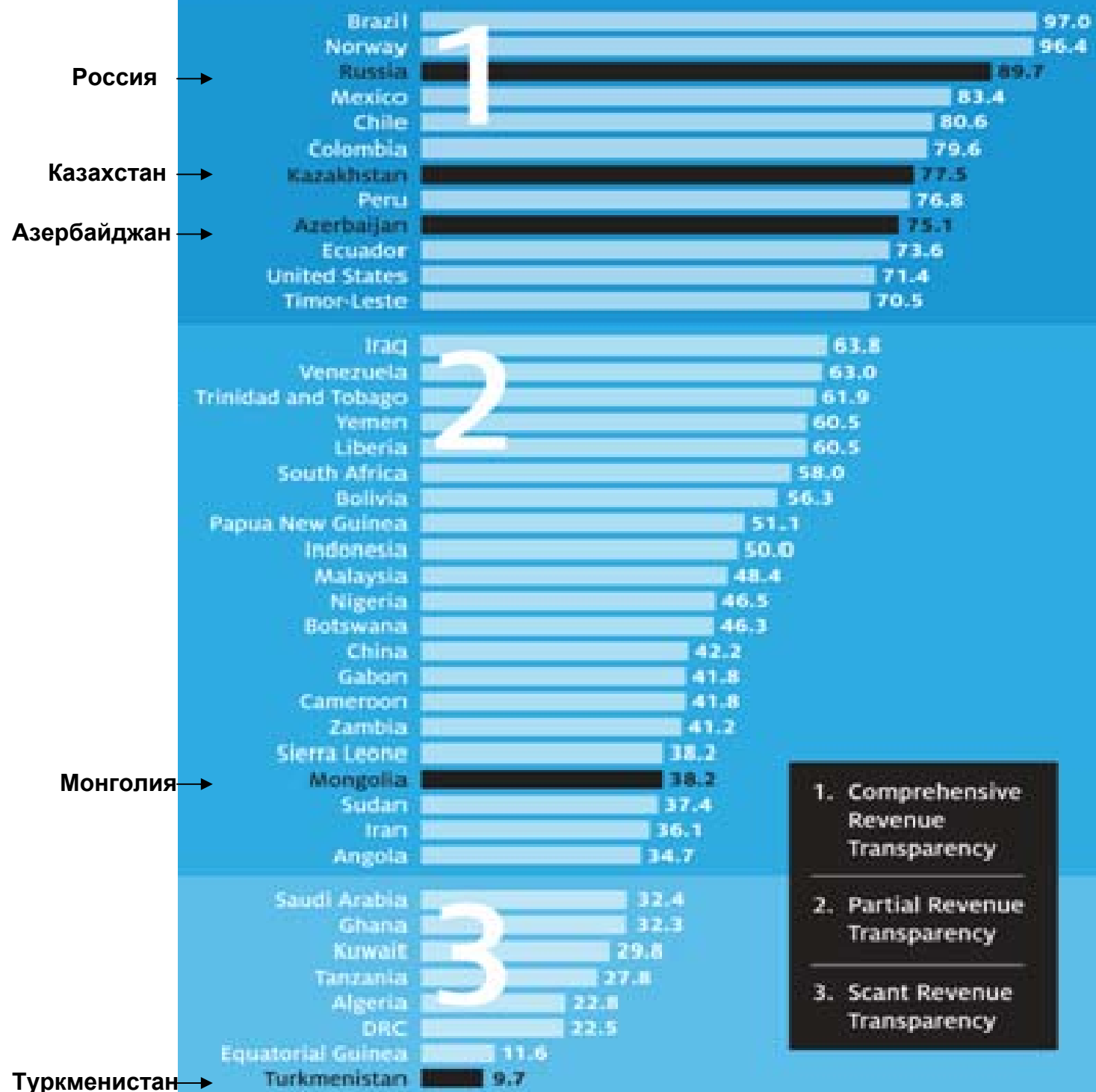
Основные выводы

- **29 из 41 стран** предоставляют неполную информацию о добывающей отрасли.
 - **Только 5 стран** (Колумбия, Либерия, Перу, Тимор-Лесте, и США) полностью публикуют условия своих контрактов.
 - **28 из 30 стран**, производящих углеводороды, имеют ННК. Только **14** из них публикуют полные отчёты о своей деятельности.
-

Основные выводы для Центральной Азии и Кавказа:

Несмотря на то, что уровень прозрачности в регионе поощряется, результаты индекса не означают, что всё идеально.

Revenue Watch Index – Average Country Scores



Чем объясняются результаты по Центральной Азии и Кавказу?

Относительно сильные технические знания для составления периодических отчётов о доходах государства и добывающей отрасли.

Но это не означает, что парламенты, гражданское общество и СМИ способны требовать от правительства выполнения своих обязательств.

Mixed signs из России

- В начале 2010 года Россия приняла закон о «Доступе к информации».
 - Тем не менее, правительство России решило не разглашать ранее открытую информацию об операциях Стабилизационного Фонда и Суверенного Фонда Благосостояния.
 - Правительство России продолжает считать секретной информацию о резервах нефти, газа и некоторых других минералов.
-

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт
www.revenuwatch.org/rwindex

Суверенные Фонды Благополучия (СФБ)

Страны, богатые природными ресурсами, сталкиваются с определенными фискальными проблемами:

- Цены на природные ресурсы сильно колеблются
- Некоторые природные ресурсы невозобновимые
- Слабая подотчетность

СФБ помогают смягчить эти проблемы за счет

- Стабилизационных фондов
 - Сберегательных фондов
 - Прозрачности
-

Цели СФБ

Зависимость от следующих факторов:

- Цели развития экономики
 - Размер и продолжительность природных доходов
 - Возможность эффективного управления СФБ
-

СФБ и состояние экономики во время последнего бума

- В 2003-08 гг. профицит бюджета значительно вырос в странах, богатых природными ресурсами (в среднем на 5 % ВВП).
 - Эти страны смогли уменьшить госдолг (в среднем до 30 % ВВП).
 - НО в этих странах значительно возросла зависимость от добывающего сектора.
 - Вырос дефицит, не связанный с нефтью
 - Увеличились темпы инфляции (в некоторых странах)
-

СФБ и макроэкономическая стабильность

- Нечёткая связь между СФБ и макроэкономической стабильностью в странах, богатыми природными ресурсами
 - Значимость управления и институциональных факторов
 - Саудовская Аравия не имеет никакого явного фонда, но макроэкономические показатели были лучше, чем во многих странах, во время бума благодаря консервативной фискальной политике.
 - Создание СФБ не способствовало макроэкономической стабильности в Иране, Экваториальной Гвинее или Венесуэле.
-

СФБ и экономическая диверсификация

- СФБ и фискальные правила часто препятствовали экономической диверсификации, которая является единственным долгосрочным решением ценовых колебаний природных ресурсов
 -
 - Восточный Тимор: активы суверенного фонда выросли до \$4.5 миллиардов с 2005 по первую четверть 2009 (215 % ВВП или в 8 раз больше ВВП за вычетом нефтепродуктов). Бедность выросла на 14 %, что составило примерно половину населения в 2001- 2007 гг.
 - СФБ должны быть интегрированы в бюджет и долгосрочную стратегию развития страны, чтобы обеспечить устойчивое развитие (Тринидад и Тобаго, Ботсвана)
-

СФБ в условиях кризиса

- Во время кризиса доходы бюджета упали на 8 %
 - В отличие от предыдущих кризисов страны увеличили госрасходы (затраты были проциклическими)
 - Новый подход в фискальной политике
 - Страны активно использовали деньги, накопленные в течении последних нескольких лет (Гибкие правила)
 - Интеграция денежной и бюджетной политики с СФБ
 - Непредсказуемые последствия, даже в том случае, когда государственный сектор ведёт себя адекватно (Казахстан и Россия)
-

Основные выводы

- СФБ непосредственно не создал финансовый кризис. При отсутствии накопленных резервов кризис был бы более продолжительным.
 - Комбинация несформировавшихся финансовых рынков, слабого регулирования и больших резервов представляет собой большую угрозу для экономического роста:
 - Высокий риск
 - Более высокие операционные расходы
 - Уязвимость к внешним шокам
 - Опыт Азербайджана, Казахстана и России показывает потребность в более крупных инвестициях доходов от природных ресурсов во внутреннюю экономику, чтобы финансировать развитие и экономическую диверсификацию
-